

Analiza wyników ankiet studenckich

W roku akademickim 2024/2025 studenci *filologii rosyjskiej* (studiów pierwszego i drugiego stopnia), *lingwistyki dla biznesu* oraz *dziennikarstwa międzynarodowego z językiem i kulturą rosyjską* wzięli udział w wypełnianiu ankiet w systemie USOS. Ankietę tę wypełniali również studenci kierunku *studia polskie z językiem angielskim*, studenci *slawistyki*, a także studenci innych kierunków Wydziału Filologicznego Uniwersytetu Łódzkiego, którzy uczestniczyli w zajęciach prowadzonych przez pracowników Instytutu Rusycystyki.

Respondenci z wyżej wymienionych kierunków wypełnili po kilka ankiet dotyczących ponad stu przedmiotów realizowanych zgodnie z programem studiów pierwszego i drugiego stopnia. W badaniu wzięli udział także studenci zagraniczni uczestniczący w zajęciach w ramach programu Erasmus+. Ocenie poddano dziewiętnastu wykładowców zatrudnionych w Instytucie Rusycystyki oraz dwóch doktorantów.

Ankieta oceny zajęć zawierała 6 pytań dotyczących satysfakcji studentów z udziału w poszczególnych zajęciach, a także wymagań stawianych wobec studenta:

1. Czy wykładowca odnosił się/wykładowczyni odnosiła się z szacunkiem do studentów/doktorantów?
2. Czy wykładowca prowadził/wykładowczyni prowadziła zajęcia w sposób zrozumiały i uporządkowany?
3. Czy wykładowca stosował/wykładowczyni stosowała metody pracy adekwatne do formy zajęć i omawianych treści?
4. Czy wykładowca prowadził/wykładowczyni prowadziła zajęcia zgodnie z treściami i informacjami zamieszczonymi w sylabusie przedmiotu?
5. Czy wykładowca/wykładowczyni efektywnie wykorzystywał/a czas zajęć (w tym nie spóźniał/a się oraz bez uzasadnionej przyczyny nie skracał/a i nie przedłużał/a zajęć)?
6. Czy wykładowca był/wykładowczyni była dostępny/a podczas konsultacji/ dyżurów?

Ankieta zawierała również trzy pytania otwarte:

1. Co podobało się Pani/ Panu w pracy osoby prowadzącej zajęcia?
2. Co wg Pani/ Pana powinno zostać poprawione w pracy osoby prowadzącej zajęcia?
3. Dodatkowe uwagi i spostrzeżenia.

Analizowana ankieta studencka obejmowała ocenę przedmiotów realizowanych w semestrze zimowym i letnim roku akademickiego 2024/2025. Respondenci udzielali odpowiedzi w pięciostopniowej skali oraz formułowali komentarze odnoszące się do metod przekazywania i sprawdzania wiedzy w trakcie zajęć, zaliczeń i egzaminów. W zdecydowanej większości anonimowych ankiet studenci wystawili zajęciom wysokie oceny,

najczęściej wybierając noty 5 lub 4. Trudno mówić o miarodajności ankiety studenckiej, ponieważ w wielu przypadkach jedynie kilka osób, a niekiedy nawet pojedynczy studenci z kilkunastoosobowej grupy, zdecydowało się ją wypełnić. W wielu ankietach ograniczono się jedynie do zaznaczenia oceny, bez dodania jakiegokolwiek komentarza.

Niemniej jednak, w analizowanych ankietach respondenci bardzo często podkreślali trafny i inspirujący dobór wykorzystywanych materiałów dydaktycznych, w tym ćwiczeń tłumaczeniowych i pracy z leksyką. Wielu studentów zwróciło uwagę, że zajęcia pozwoliły im spojrzeć na zagadnienia z różnych perspektyw oraz nauczyły ich dogłębnej analizy tekstów. Doceniono również wykorzystanie multimediów.

Znaczną część opinii stanowiły bardzo pozytywne oceny sposobu prowadzenia zajęć oraz przekazywania wiedzy. Studenci wskazywali, że zajęcia były rozwijające i inspirujące, a prowadzący potrafili w klarowny i rzeczowy sposób przekazywać nawet złożone treści. Niejednokrotnie podkreślano połączenie głębokiej erudycji wykładowców z przystępnym stylem wykładu oraz prezentowanie tematów zajęć w ciekawy i nowatorski sposób, aktywne zachęcanie do samodzielnej analizy, myślenia i dyskusji.

Wielu respondentów wyraziło uznanie dla atmosfery sprzyjającej nauce oraz relacji opartych na wzajemnym szacunku i empatii. Podkreślano indywidualne podejście do każdego studenta, gotowość do niesienia pomocy oraz otwartość wykładowców na potrzeby grupy. W komentarzach pojawiły się również pochwały za kreatywność i wyjątkowe zaangażowanie w pracę dydaktyczną, co wpływało na motywację i aktywność studentów podczas zajęć.

Nie zabrakło również pozytywnych ocen w zakresie przekazywania informacji zwrotnej. Studenci docenili sposób, w jaki wykładowcy informowali o błędach i udzielali konstruktywnych uwag, co przyczyniało się do ich rozwoju i podnosiło jakość pracy.

Wśród licznych pozytywnych opinii pojawiła się pojedyncza uwaga krytyczna dotycząca monotonii i niskiego poziomu zaangażowania na wybranych zajęciach. Stanowi to wartościowy sygnał do dalszego doskonalenia warsztatu dydaktycznego i może zostać wykorzystane w celu zwiększenia różnorodności form oraz interaktywności zajęć.

Analiza komentarzy studenckich wskazuje na wysoki poziom satysfakcji z zajęć, zarówno pod względem merytorycznym, jak i atmosfery sprzyjającej efektywnej nauce. Wskazane przez studentów mocne strony to przede wszystkim profesjonalizm

prowadzących zajęcia, otwartość na potrzeby studentów oraz kreatywne podejście do przekazywania wiedzy.

W wielu ankietach zaznaczano, że wykładowcy wyróżnili się zaangażowaniem, wysokimi kwalifikacjami i profesjonalizmem. Podobnie jak w poprzednim roku, szczególną uwagę zwracano na otwartość, empatię oraz życzliwość wykładowców, a także ich gotowość do wsparcia zarówno w trakcie konsultacji, jak i poza standardowymi godzinami zajęć.

Opinie studentów stanowią ważny głos doradczy w doskonaleniu jakości kształcenia w Instytucie Rusycystyki. Są one jednocześnie cennym odzwierciedleniem oczekiwań wobec wykładowców oraz sygnałem na temat realizowanego programu i standardów prowadzonych zajęć.

Opracowała:

dr Zoja Kuca