Analiza wyników ankiet studenckich

W semestrze zimowym roku akademickiego 2023-2024 studenci *filologii rosyjskiej* (pierwszego i drugiego stopnia), *lingwistyki dla biznesu* oraz *dziennikarstwa międzynarodowego z językiem i kulturą rosyjską* wzięli udział w wypełnianiu ankiet w USOS. Szacunkowo ankietą zostało objętych około 120 respondentów, którzy wypełnili po kilka ankiet z ponad 60 przedmiotów zrealizowanych zgodnie z Programem kształcenia na studiach pierwszego i drugiego stopnia. Ocenie poddano 22 wykładowców (10 osób z Zakładu Przekładu i Dydaktyki, 7 osób z Zakładu Językoznawstwa oraz 5 osób z Zakładu Literatury i Kultury Rosyjskiej).

Ankietę w USOS wypełnili również studenci kierunku *studia polskie z językiem angielskim* oraz studenci innych kierunków WF oraz innych Wydziałów UŁ, którzy uczestniczyli w zajęciach z bloku wybieralnego B i C prowadzonych przez pracowników Instytutu Rusycystyki.

Ankieta oceny zajęć zawierała 6 pytań dotyczących satysfakcji studentów z udziału w poszczególnych zajęciach, a także wymagań stawianych wobec studenta:

1. *Czy wykładowca odnosił się z szacunkiem do studentów/ doktorantów*?
2. *Czy wykładowca prowadził zajęcia w sposób zrozumiały i uporządkowany*?
3. *Czy wykładowca stosował metody pracy adekwatne do formy zajęć i omawianych treści*?
4. *Czy wykładowca prowadził zajęcia zgodnie z treściami i informacjami zamieszczonymi w sylabusie przedmiotu*?
5. *Czy wykładowca efektywnie wykorzystywał czas zajęć (w tym nie spóźniał się oraz bez uzasadnionej przyczyny nie skracał i nie przedłużał zajęć)*?
6. *Czy wykładowca był dostępny podczas konsultacji/ dyżurów*?

Ankieta zawierała również trzy pytania otwarte:

1. *Co podobało się Pani/ Panu w pracy osoby prowadzącej zajęcia*?
2. *Co wg Pani/ Pana powinno zostać poprawione w pracy osoby prowadzącej zajęcia*?
3. *Dodatkowe uwagi i spostrzeżenia*.

W analizowanej ankiecie studenckiej respondenci oceniali przedmioty realizowane w semestrze zimowym, zaznaczając odpowiedzi w skali od 1 do 5 oraz zostawiali liczne komentarze dotyczące sposobów przekazywania wiedzy oraz weryfikowania jej podczas zajęć, zaliczeń oraz egzaminów. Wiele komentarzy dotyczyło stosowanych przez wykładowców metod oraz środków dydaktycznych, kultury osobistej wykładowców oraz ich stosunku do studentów. Respondenci dzielili się również opinią o panującej na zajęciach

atmosferze, o sposobie prowadzenia zajęć oraz ich zgodności z treściami zawartymi w sylabusach. W swoich wypowiedziach studenci zwrócili również uwagę na staranność w doborze materiału językowego oraz dostosowanie go do możliwości percepcyjnych studentów. Niejednokrotnie studenci komentowali sposób formułowania poleceń oraz reakcję nauczyciela akademickiego na pytania i wątpliwości studentów. Wiele komentarzy dotyczyło pełnego pasji podejścia wykładowców do przekazywania wiedzy oraz posiadanych umiejętności z poszczególnych przedmiotów. W kilku ankietach podkreślono ważny dla nich aspekt zajęć - możliwość wypowiadania własnego zdania na różne tematy.

W przeważającej większości ankiet anonimowych zajęcia zostały ocenione na 5 i 4. W komentarzach studenci zaznaczali przystępne przekazywanie wiedzy dostosowane do poziomu językowego grupy. Pozytywnie były też ocenione stosowane przez wykładowców formy pracy oraz metody i techniki nauczania. W wielu ankietach pracę wykładowców studenci określili jako entuzjastyczną, profesjonalną i kompetentną. Tak jak w poprzednim semestrze uwaga respondentów została zwrócona na empatię, życzliwość i wyrozumiałość wykładowców, ich gotowość do pomocy zarówno podczas konsultacji, jak i poza godzinami dyżurów. W wielu komentarzach studenci wyeksponowali bezstresowość oraz miłą atmosferę panującą na zajęciach.

Warto zauważyć, że studenci dzielili się również spostrzeżeniami dotyczącymi omawiania przez wykładowców prac pisemnych oraz otrzymanych z tych prac ocen na forum grupy. W niektórych ankietach respondenci zaznaczali chaotyczne prowadzenie niektórych zajęć oraz nieuporządkowane przekazywanie treści.

Część ankiet nie zawierała komentarzy tylko oceny cyfrowe w skali od 1 do 5. Najniższą oceną była 3, najwyższą 5.

Komentarze studentów są bardzo ważnym głosem doradczym w doskonaleniu procesu dydaktycznego w Instytucie Rusycystyki oraz informacją zwrotną dotyczącą poziomu zajęć i wymagań wobec studentów.

Opracowała:

dr Zoja Kuca